



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii protecției civile nr.106/1996, Ordonanței Guvernului nr.47/1994 privind apărarea împotriva dezastrelor, Ordonanței de urgență nr.14/2000 privind înființarea formațiunilor de protecție civilă pentru intervenție de urgență în caz de dezastre, precum și transferul unităților militare de protecție civilă de la Ministerul Apărării Naționale la Ministerul de Interne

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii protecției civile nr.106/1996, Ordonanței Guvernului nr.47/1994 privind apărarea împotriva dezastrelor, Ordonanței de urgență nr.14/2000 privind înființarea formațiunilor de protecție civilă pentru intervenție de urgență în caz de dezastre, precum și transferul unităților militare de protecție civilă de la Ministerul Apărării Naționale la Ministerul de Interne, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.167 din 21.09.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

I. Observații generale

1. Obiectul de reglementare al prezentului proiect de ordonanță de urgență îl constituie modificarea și completarea Legii protecției civile nr.106/1996, a Ordonanței Guvernului nr.47/1994 privind apărarea împotriva dezastrelor și a Ordonanței de urgență nr.14/2000 privind înființarea formațiunilor de protecție civilă pentru intervenție de urgență în caz de dezastre, precum și transferul unităților militare de protecție civilă de la Ministerul Apărării Naționale la Ministerul de Interne.

Noutatea dispozițiilor normative constă în trecerea componentei militare de protecție civilă din subordinea Ministerului Apărării Naționale în structura Ministerului de Interne, urmărindu-se eficientizarea activității, prin conjugarea eforturilor tuturor forțelor abilitate să acționeze pentru prevenirea, limitarea și înlăturarea urmărilor dezastrelor și în alte domenii pentru care au fost constituite.

2. Referitor la procedura de legiferare prin ordonanță de urgență, apreciem că în Nota de fundamentare nu este conturat și motivat cazul excepțional care să legitimeze această măsură legislativă.

Precizăm că în Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, publicată în Monitorul Oficial nr.129 din 28 iunie 1995 s-a statuat faptul că ordonanța de urgență se legitimează constituțional pe **necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.**

Curtea Constituțională, confirmând această poziție de principiu, a statuat prin Decizia nr.15/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, nr.267/2000, că motivele invocate într-o anumită situație nu justifică reglementarea prin ordonanță de urgență, dacă nu există **"elementele necesare definirii unui caz excepțional, în sensul constatării unui pericol public major și care să nu poată fi evitat decât pe calea emiterii unei ordonanțe de urgență"**.

În aceste condiții, se impune ca rațiunile care evocă urgența și necesitatea reglementării, avute în vedere la elaborarea prezentului proiect, să fie menționate și dezvoltate în Nota de fundamentare, astfel încât să capete semnificația pe care legiuitorul constituent o conferă "cazurilor excepționale" la care fac referire dispozițiile art.114 alin.(4) din Constituție.

3. Sub aspectul redactării și al soluțiilor propuse prin proiect, apreciem că acesta ar trebui îmbunătățit pentru a răspunde exigențelor stilului normativ.

Astfel, pentru respectarea ordinii firești a operațiunilor juridice, considerăm că modificarea celor 3 acte normative ar trebui să fie precedată de dispozițiile cuprinse în prezent în art.IV care reglementează trecerea Comandamentului Protecției Civile și a unităților sale componente din subordinea Ministerului Apărării Naționale în structura Ministerului de Interne, trecerea mijloacelor tehnice și a imobilelor din dotarea acestuia în administrare Ministerului de Interne, precum și a fondurilor alocate cu această destinație în bugetul Ministerului de Interne.

Numai ca urmare a trecerii acestei structuri în cadrul Ministerului de Interne se poate justifica modificarea respectivelor acte normative.

4. Semnalăm că în ceea ce privește efectele trecerii componentei militare de protecție civilă în structura Ministerului de Interne, proiectul nu este complet, deoarece nu cuprinde nici o normă referitoare la personalul care desfășoară în prezent această activitate. De aceea, considerăm necesar ca proiectul să precizeze printr-o dispoziție expresă, preluarea acestuia de către Ministerul de Interne, deoarece formularea generică din cuprinsul alin.(1) al art.IV ("cu încadrarea și dotarea actuală") nu este suficientă.

5. Semnalăm că natura juridică a Comandamentului Protecției Civile stabilită prin textul art.9 propus la pct.1 al art.I, și anume aceea de **organ de specialitate al ministrului de interne**, nu este corectă, deoarece, potrivit art.IV, acesta va funcționa în **structura Ministerului de Interne**.

Pentru a evidenția acest aspect, dar și faptul că noua structură se află sub conducerea directă a ministrului de interne, propunem reformularea finalului art.9, astfel:

"... care funcționează în structura Ministerului de Interne și sub directă conducere a ministrului".

6. Textul alin.1 al art.42, propus la pct.8 al art.I, se referă la instrucțiunile și normele tehnice specifice elaborate de Comandamentul Protecției Civile, fără însă a preciza explicit cine anume la aprobă. Se impune completarea corespunzătoare a acestuia.

7. Semnalăm că textul actualului art.IV este ambiguu, deoarece din actuala redactare nu se înțelege cu exactitate dacă trecerea Comandamentului Protecției Civile în structura Ministerului de Interne are loc **pe data intrării în vigoare** a prezentei ordonanțe de urgență sau la **6 luni** de la intrarea în vigoare a acesteia.

Oricum, expresia "se transferă" este incorectă, motiv pentru care propunem înlocuirea ei cu verbul "trec".

8. Norma din cuprinsul art.VII nu este suficient de exactă, deoarece, formulând cerința ca legislația din domeniul protecției civile și apărării împotriva dezastrelor să se elaboreze "într-o concepție unitară", se poate înțelege că actele normative în vigoare care reglementează respectivele domenii nu sunt puse de acord în prezent. Or, nu credem că inițiatorul a dorit să evidențieze acest aspect, ci necesitatea **unificării** celor două acte normative într-unul singur.

În plus, norma nu este completă, întrucât nu precizează cu claritate cărui organ îi revine această sarcină. Pentru aceste motive, propunem reformularea art.VII.

9. În legătură cu norma de republicare prevăzută la art.VIII din proiect, menționăm că aceasta ar trebui pusă de acord cu dispoziția din cuprinsul art.VII referitoare la unificarea, în termen de 9 luni, a legislației din domeniul protecției civile și apărării împotriva dezastrelor. Susținem acest lucru, deoarece republicarea putându-se face numai după aprobarea prezentei ordonanțe de urgență, s-ar putea ajunge la împlinirea termenului de 9 luni, situație în care republicarea a două din cele 3 acte normative nu s-ar mai justifica.

10. Cu privire la textul art.IX, apreciem că acesta nu este suficient de explicit, motiv pentru care propunem următoarea redactare:

"Art.IX. - Prevederile din alte acte normative referitoare la subordonarea Comandamentului Protecției Civile față de Ministerul Apărării Naționale trebuie reevaluate, potrivit prezentei ordonanțe de urgență".

Din text a fost eliminată referirea la abrogarea oricăror dispoziții contrare, întrucât potrivit normelor de tehnică legislativă, se recomandă precizarea expresă a actelor normative propuse spre abrogare și nu utilizarea unor formule generice, asemenea celei din proiect.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. Având în vedere propunerea formulată la Cap.I pct.3, sugerăm reformularea titlului proiectului, astfel:

"Ordonanță de urgență privind trecerea unităților militare de protecție civilă de la Ministerul Apărării Naționale la Ministerul de Interne, precum și modificarea și completarea Legii protecției civile nr.106/1996, a Ordonanței Guvernului nr.47/1994 privind apărarea împotriva dezastrelor și a Ordonanței de urgență nr.14/2000 privind înființarea formațiunilor de protecție civilă pentru intervenții de urgență în caz de dezastre.

2. Având în vedere că, potrivit normelor de tehnică legislativă, este necesară indicarea mai întâi a elementului structural care se modifică, propunem ca partea dispozitivă a punctelor din cuprinsul actualelor art.I, art.II și art.III să fie redată după una din următoarele formule:

"Alineatul ... al articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins:"

"Litera ... a articolului ... se modifică și va avea următorul cuprins:".

3. Având în vedere că la pct.3 se redă întreg cuprinsul noului art.14, partea dispozitivă a punctului respectiv nu trebuie să se refere și la operațiunea de completare.

În consecință, propunem reformularea acestuia, astfel:

"3. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:".

Această observație este valabilă și pentru pct.5-10, 18, 22 și 23 ale actualului art.I, precum și pentru pct.1 și 2 ale actualului art.III.

4. Semnalăm că deși norma de dispoziție de la pct.11 prevede modificarea alin.1 al art.45, proiectul redă modificat numai textul părții introductive a acestui articol. De aceea, propunem, fie modificarea părții dispozitive a pct.11, după formula:

"11. Partea introductivă a articolului 45 se modifică și va avea următorul cuprins:".

fie modificarea în întregime a art.45 prin redarea textelor literelor a)-r), respectiv atât a celor nemodificate, cât și a celor modificate și a celor adăugate. În această ultimă situație punctele 13, 14 și 15 ale art.I vor fi eliminate.

5. Menționăm că partea dispozitivă a pct.12 este greșită și inutilă, deoarece procedeul la care s-a recurs prin proiect nu corespunde normelor de tehnică legislativă. Întrucât litera h) a art.45 este modificată la pct.13 al art.I, iar art.47 este modificat la pct.16 al aceluiași articol, considerăm necesară eliminarea punctului 12 și cuprinderea textului propus pentru litera b) a art.47 la punctul 16. Ca urmare art.47 va cuprinde literele a) - e).

Pe cale de consecință, celelalte puncte ale art.I urmează a fi renumerotate.

6. Întrucât la pct.16 s-a realizat modificarea art.47, situație în care au fost deja eliminate textele prevăzute la pct.17, norma din cadrul acestui punct nu mai este necesară. De aceea, propunem eliminarea acestuia.

7. La art.75 propus la pct.25 al art.I, menționăm că atribuția de aprobare a respectivelor instrucțiuni aparține **ministrului** de interne și nu ministerului. Se impune deci modificarea corespunzătoare a textului.

8. La partea dispozitivă a art.II, denumirea actului normativ vizat trebuie redată corect prin adăugarea termenului "Guvernului" după substantivul "Ordonanța". Totodată, pentru a nu încărca în mod excesiv această dispoziție, sugerăm eliminarea denumirii Legii nr.124/1995, precum și a numărului și a datei Monitorului Oficial în care aceasta a fost publicată.

9. La partea dispozitivă a art.III, propunem redarea numărului și a datei Monitorului Oficial în care a fost publicat respectivul act normativ, astfel: "nr.114 din 16 martie 2000".

10. Având în vedere că cifrele care indică alineatele din cadrul articolelor Ordonanței de urgență nr.14/2000 sunt încadrate între paranteze, pentru păstrarea aceluiași marcaj, propunem renumerotarea alineatelor din cadrul punctelor art.III cu cifre încadrate între paranteze.

11. Pentru un spor de rigoare normativă, precum și pentru corelarea cu titlul anexei nr.2, sugerăm completarea părții finale a alin.(4) al art.8 propus la pct.4 al art.III, cu precizarea că este vorba despre formațiunile de protecție civilă.

12. Considerăm că noul text propus pentru anexa nr.2 ar trebui să fie redat sub forma unei anexe la prezentul proiect, situație în care partea dispozitivă a pct.5 al art.III, ar avea următoarea redactare:

"5. Anexa nr.2 se înlocuiește cu anexa la prezenta ordonanță de urgență".

13. Pentru evitarea repetării inutile a textelor prevăzute la art.IV alin.(3) și la art.V alin.(2) ce cuprind aceeași normă, propunem redactarea unui articol distinct care să prevadă faptul că atât mijloacele tehnice prevăzute la art.IV alin.(2), cât și clădirile și terenurile prevăzute la art.V alin.(1), se preiau pe bază de protocol de predare-primire, încheiat între ministerele interesate. În această situație apreciem că textul ar trebui să menționeze și termenul în care urmează ca acesta să fie încheiat.

14. În cazul în care se consideră necesară norma din cuprinsul art.VIII referitoare la republicare, aceasta trebuie să cuprindă și numărul și data Monitorului Oficial în care a fost publicată Ordonanța Guvernului nr.47/1994.

Totodată, ținând seama de dispozițiile art.13 alin.3 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial, în conformitate cu care republicarea actelor normative modificate și/sau completate prin ordonanțe ale Guvernului se face numai după aprobarea acestora de către Parlament, este necesar ca art.VIII din proiect să fie completat în acest sens.

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU



București

Nr. 1091/04.10.2000